

DODATKOWE NOTY OBJAŚNIAJĄCE

1. Informacje o instrumentach finansowych.

1.1. Instrumenty finansowe z podziałem na kategorie i grupy.

| Treść | Zobowiązania finansowe przeznaczone do obrotu | Aktywa finansowe utrzymywane do terminu zapadalności | Aktywa dostępne do sprzedaży |
|--|---|--|------------------------------|
| 1. Stan na początek okresu | 7.546 | 818 | 228 |
| 2. Stan na koniec okresu | 12.877 | 936 | 228 |
| z tego: | | | |
| 2.1 w ewidencji bilansowej z uwzględnieniem pozycji bilansowej | | | |
| -Zobowiązania długoterminowe | | | |
| - kredyty | 8.013 | | |
| -Zobowiązania krótkoterminowe | | | |
| - kredyty | 4.864 | | |
| -Długoterminowe aktywa finansowe | | | 228 |
| -Krótkoterminowe aktywa finansowe | | | |
| - inne środki pieniężne | | 936 | |

1.2. Charakterystyka instrumentów finansowych występujących w jednostce.

W jednostce występują następujące instrumenty finansowe: udziały i akcje w innych jednostkach, lokaty pieniężne, kredyt w rachunku bieżącym, zasady ich wyceny zostały omówione w pkt. k) „Wprowadzenia”.

2. Dane o pozycjach pozabilansowych, w szczególności zobowiązaniach warunkowych, w tym udzielonych przez emitenta gwarancjach i poręczeniach, z wyodrębnieniem udzielonych na rzecz jednostek powiązanych.

Zobowiązania warunkowe w Spółce dotyczą gwarancji kontraktowych. W stosunku do stanu na 31.12.2005r. stan zobowiązań warunkowych zwiększył się o 12.233 tys. zł i osiągnął poziom 45.705 tys. zł.

W ciągu okresu sprawozdawczego zaktualizowano istniejące a wystawione w walutach obcych gwarancje i powstały nowe zobowiązania na wartość 18.632 tys. zł z tytułu udzielonych przez:

- Bank Pekao SA gwarancji przetargowych i dobrego wykonania dla Urząd Miasta Opole, Fabryki Kotłów Rafako S.A., Fabryki Elektrofiltrów ELWO S.A., Alstom Power Conversion GmbH w Koln, Alstom PBS GmbH w Neumark, Foster Wheeler Energie GmbH Dusseldorf, SNC Lavalin Sp. z o.o. w kwocie łącznej 18.150 tys. zł;
- PZU S.A. gwarancji wadialnych w kwocie 316 tys. zł;
- ING BSK S.A. gwarancji dobrego wykonania, na rzecz Fabryki Elektrofiltrów ELWO S.A., w kwocie 111 tys. zł;
- Aktualizacji wyceny weksli w łącznej kwocie 55 tys. zł złożonych dla SEFAKO S.A. na zabezpieczenie jakości wykonanych prac.

W okresie tym w związku z upływem okresu gwarancyjnego oraz na skutek wyceny bilansowej wygasły lub zmniejszyły swoją wartość gwarancje na kwotę 6.399 tys. zł.

Stan należności warunkowych na dzień 30.06.2006r wyniósł 33.286 tys. zł i obejmuje głównie:

- zabezpieczenia złożone emitentowi przez uczestników konsorcjów zawartych w celu realizacji zadań na wykonanie sieci kanalizacyjnej w Opolu i okolicach Opola w łącznej kwocie 15.500 tys. zł,
- bankowej gwarancji zapłaty należności z umowy z SNC Lavalin Sp. z o.o. do kwoty 17.080 tys. zł.,
- gwarancji dobrego wykonania oraz otrzymanych weksli od kontrahentów w kwocie łącznej 706 tys. zł.

3. Zobowiązania wobec budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego z tytułu uzyskania prawa własności budynków i budowli.

Spółka nie posiada zobowiązań wobec budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego z tytułu uzyskania praw własności budynków i budowli.

4. Działalność zaniechana.

W okresie sprawozdawczym emitent nie zaniechał istotnej działalności gospodarczej. W najbliższym okresie również nie przewiduje się zaprzestania istotnej działalności.

5. Koszt wytworzenia środków trwałych w budowie, środków trwałych na własne potrzeby.

W I półroczu 2006r. Spółka wytworzyła siłami własnymi środki trwałe na własne potrzeby na kwotę 2 tys. zł.

6. Poniesione i planowane nakłady inwestycyjne, w tym na niefinansowe aktywa trwałe oraz poniesione i planowane nakłady na ochronę środowiska.

W okresie sprawozdawczym Spółka poniosła nakłady inwestycyjne w wysokości 977,5 tys. zł w tym na:

- rzeczowy majątek trwały w kwocie 889,4 tys. zł,
- wartości niematerialne i prawne w kwocie 88,1 tys. zł.

Spółka nie ponosi nakładów inwestycyjnych na ochronę środowiska.

Na 2006r. Spółka planuje nakłady inwestycyjne w wysokości 2.442 tys. zł, nie uwzględniając w planie nakładów na ochronę środowiska.

7.1. Informacje o transakcjach emitenta z podmiotami powiązаныmi, dotyczące przeniesienia praw lub zobowiązań.

W I półroczu 2006r. Spółka nie zawarła i nie realizowała znaczących transakcji z podmiotami powiązаныmi

7.2. Dane liczbowe dotyczące jednostek powiązanych z emitentem.

Jednostką powiązaną z emitentem jest na dzień bilansowy Mostostal Warszawa SA – jednostka dominująca.

a) wzajemne należności i zobowiązania

Na dzień bilansowy nie występują należności i zobowiązania wobec jednostki powiązanej.

b) kosztach i przychodach z wzajemnych transakcji

W I półroczu 2006 roku nie realizowano transakcji z jednostką powiązaną

8. Wspólne przedsięwzięcia niepodlegające konsolidacji.

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły wspólne przedsięwzięcia, które nie podlegają konsolidacji.

9. Przeciętne zatrudnienie.

Przeciętne zatrudnienie w Spółce wynosiło w I półroczu 2006r. 563 etaty,

| | w tym: | kraj | eksport |
|--|--------|------|---------|
| - pracownicy na stanowiskach nierobotniczych - | 145 | 120 | 25 |
| - pracownicy na stanowiskach robotniczych - | 418 | 232 | 186 |

Na dzień 30 czerwca 2006r. stan zatrudnionych ogółem wynosił 569 osób.

Na urloпах bezpłatnych przebywało 73 osób, w tym na podstawie art.174¹ kodeksu pracy 23 osoby.

10. Wynagrodzenia i nagrody osób zarządzających i nadzorujących

Łączna wielkość wynagrodzeń i nagród, wypłaconych (i należnych) przez Spółkę w I półroczu 2006r. wynosiła:

a) dla osób zarządzających**- dla członków Zarządu**

| | |
|---------------------|-------------|
| Brejwo Marek | 168 tys. zł |
| Kowalska Aleksandra | 200 tys. zł |
| Adam Rogala | 140 tys. zł |

- dla prokurentów

| | |
|--------------------|------------|
| Cebula Gabriela | 35 tys. zł |
| Ciesielczuk Lesław | 54 tys. zł |
| Mrzygłód Bogusław | 65 tys. zł |

b) dla członków rady nadzorczej

| | |
|--------------------------|------------|
| Szymański Tadeusz | 36 tys. zł |
| Woźniakowski Włodzimierz | 32 tys. zł |
| Popiołek Jarosław | 41 tys. zł |
| Gronkiewicz Barbara | 32 tys. zł |
| Vegas Solano Miguel | 32 tys. zł |

Wynagrodzenia osób zarządzających i nadzorujących są zgodne z umowami i uchwałami odpowiednich organów Spółki.

Osoby zarządzające i nadzorujące nie otrzymały nagród pieniężnych i w naturze wynikających z podziału zysku.

11. Niespłacone zaliczki, kredyty, pożyczki i gwarancje i poręczenia udzielone osobom zarządzającym i nadzorującym.

Osoby zarządzające i członkowie rady nadzorczej emitenta nie posiadają nie spłaconych zaliczek, kredytów, pożyczek, gwarancji i poręczeń oraz innych umów zobowiązujących do świadczeń na rzecz emitenta, albowiem Spółka nie udzielała im oraz bliskim im osobom żadnych zaliczek, kredytów, pożyczek, gwarancji i poręczeń oraz nie zawierała innych umów zobowiązujących do świadczeń na rzecz emitenta.

12. Znaczące zdarzenia dotyczące lat ubiegłych ujęte w sprawozdaniu za bieżący okres sprawozdawczy.

Nie wystąpiły znaczące zdarzenia dotyczące lat ubiegłych, które powinny być uwzględnione w sprawozdaniu finansowym Spółki za I półrocze 2006r.

13. Znaczące zdarzenia po dniu bilansowym nieuwzględnione w sprawozdaniu.

Do dnia sporządzenia sprawozdania finansowego za I półrocze 2006r. nie wystąpiły zdarzenia dotyczące lat poprzednich wpływające znacząco na sytuację majątkową i finansową Spółki nie uwzględnione w sprawozdaniu.

14. Relacje pomiędzy prawnym poprzednikiem a emitentem.

Nie występują żadne relacje pomiędzy poprzednikiem prawnym a emitentem.

15. Przedstawienie sprawozdań finansowych z uwzględnieniem skumulowanego wskaźnika inflacji powyżej 100% w okresie ostatnich trzech lat działalności emitenta.

W związku z utrzymywaniem się skumulowanej średniorocznej stopy inflacji w ostatnich 3 latach działalności emitenta poniżej 100%, nie korygowano wskaźnikiem inflacji sprawozdań finansowych za okresy przedstawione w niniejszym sprawozdaniu.

16. Zestawienie i objaśnienie różnic pomiędzy danymi ujawnionymi w sprawozdaniu finansowym i porównywalnych danych finansowych, a uprzednio sporządzanymi i opublikowanymi sprawozdaniami finansowymi.

Sprawozdanie finansowe za I półrocze 2006r. i sprawozdanie finansowe za I półrocze 2005r. są w pełni porównywalne.

17. Zmiany stosowanych zasad (polityki) rachunkowości i sposobu sporządzania sprawozdania finansowego, dokonanych w stosunku do poprzedniego roku obrotowego, ich przyczyny, tytuły oraz wpływ wywołanych tym skutków finansowych na sytuację majątkową i finansową, płynność oraz wynik finansowy i rentowność.

W 2006 roku utworzono po raz pierwszy rezerwę na niewykorzystane urlopy wypoczynkowe za poprzedni rok obrotowy. Wysokość utworzonej rezerwy wynosi 197 tys. zł. Utworzona rezerwa wpłynęła na obniżenie zysku netto za I półrocze 2006r. o kwotę 160 tys. zł i obniżyła rentowność

netto o 0,3 pkt. %. Zmiana ta nie wpłynęła istotnie na sytuację majątkową, finansową oraz płynność Spółki.

18. Dokonane korekty błędów podstawowych.

W I półroczu 2006r. nie zaszła potrzeba dokonywania korekt błędów podstawowych ze względu na ich nie wystąpienie.

19. Ocena występowania niepewności co do możliwości kontynuowania działalności spółki.

W ocenie Zarządu Spółki nie występuje niepewność co do możliwości kontynuowania działalności w najbliższych okresach. Pogląd powyższy wsparty jest pozyskaną kontraktacją znaczących zleceń, w tym zagranicznych. Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania portfel zleceń Spółki na rok 2006 wypełniony jest w 100%

20. Sprawozdanie finansowe za okres połączenia.

W związku z nie wystąpieniem połączenia Spółki z innym podmiotem, niniejsze sprawozdanie finansowe nie jest sprawozdaniem sporządzonym po połączeniu spółek.

21. W przypadku niestosowania w sprawozdaniu finansowym do wyceny udziałów i akcji w jednostkach podporządkowanych - metody praw własności - przedstawienie skutków, jakie spowodowałyby jej zastosowanie, oraz wpływ na wynik finansowy.

Emitent nie posiadał w okresie sprawozdawczym udziałów i akcji w jednostkach podporządkowanych, nad którymi sprawowałby kontrolę lub współkontrolę.

22. Obowiązek konsolidacyjny emitenta.

Emitent nie posiada udziałów (akcji) w jednostkach podporządkowanych.

Remak SA jest objęty skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym Spółki Mostostal Warszawa SA z siedzibą w Warszawie.