

DODATKOWE NOTY OBJAŚNIAJĄCE

1. Informacje o instrumentach finansowych.

1.1. Instrumenty finansowe z podziałem na kategorie i grupy.

Treść	Zobowiązania finansowe przeznaczane do obrotu	Aktywa finansowe utrzymywane do terminu zapadalności	Aktywa dostępne do sprzedaży
1.Stan na początek okresu	17.798	1.201	228
2.Stan na koniec okresu	17.288	200	110
z tego:			
2.1 w ewidencji bilansowej z uwzględnieniem pozycji bilansowej			
-Zobowiązania długoterminowe			
- kredyty			
-Zobowiązania krótkoterminowe			
- kredyty	17.288		
-Długoterminowe aktywa finansowe			110
-Krótkoterminowe aktywa finansowe			
- inne środki pieniężne		200	

1.2. Charakterystyka instrumentów finansowych występujących w jednostce.

W jednostce występują następujące instrumenty finansowe: udziały i akcje w innych jednostkach, lokaty pieniężne, kredyty w rachunku bieżącym i kredyty zasady ich wyceny zostały omówione w pkt. k) „Wprowadzenia”.

2. Dane o pozycjach pozabilansowych, w szczególności zobowiązaniach warunkowych, w tym udzielonych przez emitenta gwarancjach i poręczeniach, z wyodrębnieniem udzielonych na rzecz jednostek powiązanych.

Zobowiązania warunkowe w Spółce dotyczą gwarancji kontraktowych. W stosunku do stanu na 31.12.2006r. stan zobowiązań warunkowych zwiększył się o 13.014 tys. zł i osiągnął na dzień 31.12.2007r. poziom 56.979 tys. zł.

W ciągu okresu sprawozdawczego zaktualizowano istniejące, a wystawione w walutach obcych gwarancje i powstały nowe zobowiązania na wartość 30.161 tys. zł z tytułu:

- udzielonych przez Bank Pekao S.A. gwarancji przetargowych i dobrego wykonania dla Foster Wheeler Europe w Holandii, Elwo S.A. w Pszczynie, Rafako S.A. w Raciborzu, Hoffmeier Niemcy, Okonomen Mosjen, Eltrans GmbH, Austrian Energy&Environment AG Raaba, Ansaldo Caldaie SPA Włochy, Baumgarte Boiler System GmbH Niemcy, Mostostal Kraków S.A., Alstom Power Generation AG Niemcy, SNC Lavalin Polska Sp. z o.o. oraz różnic kursowych z wyceny gwarancji wcześniej wystawionych w kwocie 18.517 tys. zł,
- udzielonych przez PZU S.A. gwarancji wadialnych w kwocie 113 tys. zł,
- udzielonych przez ING BSK S.A. gwarancji dobrego wykonania, na rzecz PKE Blachownia, Kvarner Pulping OY, Martin GMBH Fuer Niemcy razem w kwocie 926 tys. zł,
- udzielonych przez Bank Gospodarki Żywnościowej S.A. gwarancji dobrego wykonania dla Alstom Power System GmbH Niemcy oraz Hitachi Power Europe Niemcy razem w kwocie 6.082 tys. zł,

- wydanych weksli własnych in blanco na zabezpieczenie uzyskanych gwarancji dla Polimex-Mostostal S.A. oraz aktualizacji wyceny weksli złożonych dla SEFAKO S.A. na zabezpieczenie jakości wykonanych prac razem w łącznej kwocie 4.523 tys. zł.

W roku 2007r. w związku z upływem okresu gwarancyjnego oraz na skutek wyceny bilansowej wygasły lub zmniejszyły swoją wartość gwarancje na kwotę 17.147 tys. zł.

W kwocie tej wygasły zobowiązania warunkowe na rzecz Mostostalu Warszawa S.A. (podmiot powiązany) na kwotę 330 tys. zł.

Stan należności warunkowych na dzień 31.12.2007r. zmniejszył się w stosunku do 31.12.2006r. o 13.909 tys. zł i stanowi kwotę 24.712 tys. zł. Obejmuje ona:

- zabezpieczenia złożone emitentowi przez uczestników konsorcjów zawartych w celu realizacji zadań na wykonanie sieci kanalizacyjnej w Opolu i okolicach Opola w łącznej kwocie 20.400 tys. zł,
- zaktualizowaną bankową gwarancję zapłaty należności z umowy z SNC Lavalin Sp. z o.o. do kwoty 1.516 tys. zł,
- gwarancję dobrego wykonania oraz otrzymane weksle od kontrahentów w kwocie łącznej 2.796 tys. zł.

Nie występują należności warunkowe na rzecz jednostek powiązanych.

3. Zobowiązania wobec budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego z tytułu uzyskania prawa własności budynków i budowli.

Spółka nie posiada zobowiązań wobec budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego z tytułu uzyskania praw własności budynków i budowli.

4. Działalność zaniechana.

W okresie sprawozdawczym emitent nie zaniechał istotnej działalności gospodarczej.

W najbliższym okresie również nie przewiduje się zaprzestania istotnej działalności .

5. Koszt wytworzenia środków trwałych w budowie, środków trwałych na własne potrzeby.

W 2007r. Spółka nie wytworzyła siłami własnymi środki trwałe na własne potrzeby.

6. Poniesione i planowane nakłady inwestycyjne, w tym na niefinansowe aktywa trwałe oraz poniesione i planowane nakłady na ochronę środowiska.

W okresie sprawozdawczym Spółka poniosła nakłady inwestycyjne w wysokości 2.302 tys. zł w tym na:

- | | |
|--|----------------|
| - rzeczowy majątek trwały w kwocie | 2.301 tys. zł, |
| - wartości niematerialne i prawne w kwocie | 1 tys. zł. |

Spółka nie ponosi nakładów inwestycyjnych na ochronę środowiska.

Na najbliższe 12 miesięcy Spółka planuje nakłady inwestycyjne w wysokości 3.205 tys. zł, nie uwzględniając w planie nakładów na ochronę środowiska.

7.1. Informacje o transakcjach emitenta z podmiotami powiązаныmi, dotyczące przeniesienia praw lub zobowiązań.

W 2007r. Spółka nie zawarła i nie realizowała znaczących transakcji z podmiotami powiązаныmi

7.2. Dane liczbowe dotyczące jednostek powiązanych z emitentem.

Jednostką powiązaną z emitentem jest na dzień bilansowy Mostostal Warszawa SA – jednostką dominującą.

a) wzajemne należności i zobowiązania

Na dzień bilansowy nie występują należności i zobowiązania wobec jednostki powiązanej.

b) kosztach i przychodach z wzajemnych transakcji

W 2007 roku nie realizowano transakcji z jednostką powiązaną.

8. Wspólne przedsięwzięcia niepodlegające konsolidacji.

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły wspólne przedsięwzięcia, które nie podlegają konsolidacji.

9. Przeciętne zatrudnienie.

Przeciętne zatrudnienie w Spółce w 2007r. wynosiło 750 etatów,

	w tym:	kraj	eksport
- pracownicy na stanowiskach nierobotniczych -	168	131	37
- pracownicy na stanowiskach robotniczych -	582	275	307

Na dzień 31 grudnia 2007r. stan zatrudnionych ogółem wynosił 706 osób. Na urloпах bezpłatnych przebywało 71 osób.

10. Wynagrodzenia i nagrody osób zarządzających i nadzorujących

Łączna wielkość wynagrodzeń i nagród, wypłaconych (i należnych) przez Spółkę w 2007r. wynosiła:

a) dla osób zarządzających

- dla członków Zarządu

Brejwo Marek	420 tys. zł
Kowalska Aleksandra	324 tys. zł
Adam Rogala	324 tys. zł

- dla prokurentów

Cebula Gabriela	88 tys. zł
Ciesielczuk Lesław	145 tys. zł
Mrzygłód Bogusław	193 tys. zł

b) dla członków rady nadzorczej

Popiołek Jarosław	37 tys. zł
Szymański Tadeusz	33 tys. zł
Woźniakowski Włodzimierz /do 20.11.2007r./	30 tys. zł
Gronkiewicz Barbara	30 tys. zł
Vegas Solano Miguel	30 tys. zł

Wynagrodzenia osób zarządzających i nadzorujących są zgodne z umowami i uchwałami odpowiednich organów Spółki.

Osoby zarządzające i nadzorujące nie otrzymały nagród pieniężnych i w naturze wynikających z podziału zysku.

11. Niespłacone zaliczki, kredyty, pożyczki i gwarancje i poręczenia udzielone osobom zarządzającym i nadzorującym.

Osoby zarządzające i członkowie rady nadzorczej emitenta nie posiadają nie spłaconych zaliczek, kredytów, pożyczek, gwarancji i poręczeń oraz innych umów zobowiązujących do świadczeń na rzecz emitenta, albowiem Spółka nie udzielała im oraz bliskim im osobom żadnych zaliczek, kredytów, pożyczek, gwarancji i poręczeń oraz nie zawierała innych umów zobowiązujących do świadczeń na rzecz emitenta.

12. Znaczące zdarzenia dotyczące lat ubiegłych ujęte w sprawozdaniu za bieżący okres sprawozdawczy.

Nie wystąpiły znaczące zdarzenia dotyczące lat ubiegłych, które powinny być uwzględnione w sprawozdaniu finansowym Spółki za 2007r.

13. Znaczące zdarzenia po dniu bilansowym nieuwzględnione w sprawozdaniu.

Do dnia sporządzenia sprawozdania finansowego za 2007r. nie wystąpiły zdarzenia dotyczące lat poprzednich wpływające znacząco na sytuację majątkową i finansową Spółki nie uwzględnione w sprawozdaniu.

14. Relacje pomiędzy prawnym poprzednikiem a emitentem.

Nie występują żadne relacje pomiędzy poprzednikiem prawnym a emitentem.

15. Przedstawienie sprawozdań finansowych z uwzględnieniem skumulowanego wskaźnika inflacji powyżej 100% w okresie ostatnich trzech lat działalności emitenta.

W związku z utrzymywaniem się skumulowanej średniorocznej stopy inflacji w ostatnich 3 latach działalności emitenta poniżej 100%, nie korygowano wskaźnikiem inflacji sprawozdań finansowych za okresy przedstawione w niniejszym sprawozdaniu.

16. Zestawienie i objaśnienie różnic pomiędzy danymi ujawnionymi w sprawozdaniu finansowym i porównywalnych danych finansowych, a uprzednio sporządzanymi i opublikowanymi sprawozdaniem finansowymi.

Sprawozdanie finansowe za 2007r. i sprawozdanie finansowe za 2006r. są w pełni porównywalne.

17. Zmiany stosowanych zasad (polityki) rachunkowości i sposobu sporządzania sprawozdania finansowego, dokonanych w stosunku do poprzedniego roku obrotowego, ich przyczyny, tytuły oraz wpływ wywołanych tym skutków finansowych na sytuację majątkową i finansową, płynność oraz wynik finansowy i rentowność.

W 2007 roku nie nastąpiła zmiana stosowanych zasad (polityki) rachunkowości i sposobu sporządzania sprawozdania finansowego.

18. Dokonane korekty błędów podstawowych.

W 2007r. nie zaszła potrzeba dokonywania korekt błędów podstawowych ze względu na ich nie wystąpienie.

19. Ocena występowania niepewności co do możliwości kontynuowania działalności spółki.

W ocenie Zarządu Spółki nie występuje niepewność co do możliwości kontynuowania działalności w najbliższych okresach. Pogląd powyższy wsparty jest pozyskaną kontraktacją znaczących zleceń, w tym zagranicznych, których ocena uwzględnia zwiększone koszty pracy. Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania portfel zleceń Spółki na rok 2008 wypełniony jest w 93,0%. Na podstawie sporządzonego planu finansowego Zarząd Spółki ocenia jako realne uzyskanie dodatniego wyniku finansowego na koniec 2008r.

20. Sprawozdanie finansowe za okres połączenia.

W związku z nie wystąpieniem połączenia Spółki z innym podmiotem, niniejsze sprawozdanie finansowe nie jest sprawozdaniem sporządzonym po połączeniu spółek.

21. W przypadku niestosowania w sprawozdaniu finansowym do wyceny udziałów i akcji w jednostkach podporządkowanych - metody praw własności - przedstawienie skutków, jakie spowodowałyby jej zastosowanie, oraz wpływ na wynik finansowy.

Emitent nie posiadał w okresie sprawozdawczym udziałów i akcji w jednostkach podporządkowanych, nad którymi sprawowałby kontrolę lub współkontrolę.

22. Obowiązek konsolidacyjny emitenta.

Emitent nie posiada udziałów (akcji) w jednostkach podporządkowanych.

Remak SA jest objęty skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym Spółki Mostostal Warszawa SA z siedzibą w Warszawie.