

## DODATKOWE NOTY OBJAŚNIAJĄCE

### 1. Informacje o instrumentach finansowych.

#### 1.1. Instrumenty finansowe z podziałem na kategorie i grupy.

Treść	Zobowiązania finansowe przeznaczone do obrotu	Aktywa finansowe utrzymywane do terminu zapadalności	Aktywa dostępne do sprzedaży
1.Stan na początek okresu	7.546	818	228
2.Stan na koniec okresu	17.798	1.201	228
z tego:			
2.1 w ewidencji bilansowej z uwzględnieniem pozycji bilansowej			
-Zobowiązania długoterminowe			
- kredyty	13.134		
-Zobowiązania krótkoterminowe			
- kredyty	4.664		
-Długoterminowe aktywa finansowe			228
-Krótkoterminowe aktywa finansowe			
- inne środki pieniężne		1.201	

#### 1.2. Charakterystyka instrumentów finansowych występujących w jednostce.

W jednostce występują następujące instrumenty finansowe: udziały i akcje w innych jednostkach, lokaty pieniężne, kredyty w rachunku bieżącym i kredyty zasady ich wyceny zostały omówione w pkt. k) „Wprowadzenia”.

### 2. Dane o pozycjach pozabilansowych, w szczególności zobowiązaniach warunkowych, w tym udzielonych przez emitenta gwarancjach i poręczeniach, z wyodrębnieniem udzielonych na rzecz jednostek powiązanych.

Zobowiązania warunkowe w Spółce dotyczą gwarancji kontraktowych. W stosunku do stanu na 31.12.2005r. stan zobowiązań warunkowych zwiększył się o 10.493 tys. zł i osiągnął poziom 43.965 tys. zł.

W ciągu okresu sprawozdawczego zaktualizowano istniejące a wystawione w walutach obcych gwarancje i powstały nowe zobowiązania na wartość 25.949 tys. zł z tytułu udzielonych przez:

- Bank Pekao S.A. gwarancji przetargowych i dobrego wykonania dla Urząd Miasta Opole, Ansaldo Caldaie SPA, Fabryki Kotłów Rafako S.A., Fabryki Elektrofiltrów ELWO S.A., Alstom Power Conversion GmbH w Koln, Alstom PBS GmbH w Neumark, Alstom Power Sp. z o.o., Foster Wheeler Energie GmbH Dusseldorf, Fisia Babcock Environment GmbH, SNC Lavalin Sp. z o.o., w kwocie łącznej 24.926 tys. zł; gwarancje udzielone zostały w ramach umowy o otwarcie linii gwarancyjnej do 32.500 tys. zł zabezpieczonej hipoteką, zastawem na środkach trwałych oraz wekslem własnym in blanco (każda gwarancja);
- PZU S.A. gwarancji wadialnych w kwocie 355 tys. zł udzielonych w ramach linii gwarancyjnej do 1.000 tys. zł zabezpieczonych wekslem;
- ING BSK S.A. gwarancji dobrego wykonania, na rzecz Fabryki Elektrofiltrów ELWO S.A., Fabryki Kotłów RAFAKO S.A., w kwocie 612 tys. zł udzielonych w ramach linii gwarancyjnej do 3.000 tys. zł zabezpieczonej zastawem rejestrowym i przewłaszczeniem wybranych środków trwałych;

- Aktualizacji wyceny weksli w łącznej kwocie 56 tys. zł złożonych dla SEFAKO S.A. na zabezpieczenie jakości wykonanych prac.

W okresie tym w związku z upływem okresu gwarancyjnego oraz na skutek wyceny bilansowej wygasły lub zmniejszyły swoją wartość gwarancje na kwotę 15.456 tys. zł.

Zobowiązania warunkowe na rzecz Mostostalu Warszawa S.A.(jednostka powiązana) zmniejszyły się z 644 tys. zł w 2005r. do 330 tys. zł na koniec 2006r. Są to zobowiązania wynikające ze złożonego weksla własnego Remak S.A. wydanego dla Mostostalu Warszawa S.A. na zabezpieczenie zobowiązań gwarancyjnych dobrego wykonania umowy

Stan należności warunkowych na dzień 31.12.2006r zwiększył się w stosunku do 31.12.2005r o 36.909 tys. zł i stanowi kwotę 38.621 tys. zł. Obejmuje ona:

- zabezpieczenia złożone emitentowi przez uczestników konsorcjów zawartych w celu realizacji zadań na wykonanie sieci kanalizacyjnej w Opolu i okolicach Opoła w łącznej kwocie 20.400 tys. zł ( zadania ISPA3 i ISPA4)
- bankową gwarancję zapłaty należności z umowy z SNC Lavalin Sp. z o.o. do kwoty 16.184 tys. zł.,
- gwarancji dobrego wykonania oraz otrzymanych weksli od kontrahentów w kwocie łącznej 2.037 tys. zł.

Nie występują należności warunkowe na rzecz jednostek powiązanych.

### **3. Zobowiązania wobec budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego z tytułu uzyskania prawa własności budynków i budowli.**

Spółka nie posiada zobowiązań wobec budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego z tytułu uzyskania praw własności budynków i budowli.

### **4. Działalność zaniechana.**

W okresie sprawozdawczym emitent nie zaniechał istotnej działalności gospodarczej.

W najbliższym okresie również nie przewiduje się zaprzestania istotnej działalności .

### **5. Koszt wytworzenia środków trwałych w budowie, środków trwałych na własne potrzeby.**

W 2006r. Spółka wytworzyła siłami własnymi środki trwałe na własne potrzeby na kwotę 181 tys. zł.

### **6. Poniesione i planowane nakłady inwestycyjne, w tym na niefinansowe aktywa trwałe oraz poniesione i planowane nakłady na ochronę środowiska.**

W okresie sprawozdawczym Spółka poniosła nakłady inwestycyjne w wysokości 1.757 tys. zł w tym na:

- rzeczowy majątek trwały w kwocie 1.669 tys. zł,
- wartości niematerialne i prawne w kwocie 88 tys. zł.

Spółka nie ponosi nakładów inwestycyjnych na ochronę środowiska.

Na 2007r. Spółka planuje nakłady inwestycyjne w wysokości 5.313 tys. zł, nie uwzględniając w planie nakładów na ochronę środowiska.

### 7.1. Informacje o transakcjach emitenta z podmiotami powiązаныmi, dotyczące przeniesienia praw lub zobowiązań.

W 2006r. Spółka nie zawarła i nie realizowała znaczących transakcji z podmiotami powiązаныmi

### 7.2. Dane liczbowe dotyczące jednostek powiązanych z emitentem.

Jednostką powiązaną z emitentem jest na dzień bilansowy Mostostal Warszawa SA – jednostka dominująca.

#### a) wzajemne należności i zobowiązania

Na dzień bilansowy nie występują należności i zobowiązania wobec jednostki powiązanej.

#### b) kosztach i przychodach z wzajemnych transakcji

W 2006 roku nie realizowano transakcji z jednostką powiązaną.

### 8. Wspólne przedsięwzięcia niepodlegające konsolidacji.

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły wspólne przedsięwzięcia, które nie podlegają konsolidacji.

### 9. Przeciętne zatrudnienie.

Przeciętne zatrudnienie w Spółce w 2006r. wynosiło 579 etatów,

	w tym:	kraj	eksport
- pracownicy na stanowiskach nierobotniczych -	147	124	23
- pracownicy na stanowiskach robotniczych -	432	234	198

Na dzień 31 grudnia 2006r. stan zatrudnionych ogółem wynosił 614 osób.

Na urloпах bezpłatnych przebywało 98 osób, w tym na podstawie art.174<sup>1</sup> kodeksu pracy 33 osoby.

### 10. Wynagrodzenia i nagrody osób zarządzających i nadzorujących

Łączna wielkość wynagrodzeń i nagród, wypłaconych (i należnych) przez Spółkę w 2006r. wynosiła:

#### a) dla osób zarządzających

##### - dla członków Zarządu

Brejwo Marek	331 tys. zł
Kowalska Aleksandra	345 tys. zł
Adam Rogala	271 tys. zł

##### - dla prokurentów

Cebula Gabriela	75 tys. zł
Ciesielczuk Lesław	115 tys. zł
Mrzygłód Bogusław	129 tys. zł

## b) dla członków rady nadzorczej

Popiołek Jarosław	80 tys. zł
Szymański Tadeusz	70 tys. zł
Woźniakowski Włodzimierz	64 tys. zł
Gronkiewicz Barbara	64 tys. zł
Vegas Solano Miguel	64 tys. zł

Wynagrodzenia osób zarządzających i nadzorujących są zgodne z umowami i uchwałami odpowiednich organów Spółki.

Osoby zarządzające i nadzorujące nie otrzymały nagród pieniężnych i w naturze wynikających z podziału zysku.

**11. Niespłacone zaliczki, kredyty, pożyczki i gwarancje i poręczenia udzielone osobom zarządzającym i nadzorującym.**

Osoby zarządzające i członkowie rady nadzorczej emitenta nie posiadają nie spłaconych zaliczek, kredytów, pożyczek, gwarancji i poręczeń oraz innych umów zobowiązujących do świadczeń na rzecz emitenta, albowiem Spółka nie udzielała im oraz bliskim im osobom żadnych zaliczek, kredytów, pożyczek, gwarancji i poręczeń oraz nie zawierała innych umów zobowiązujących do świadczeń na rzecz emitenta.

**12. Znaczące zdarzenia dotyczące lat ubiegłych ujęte w sprawozdaniu za bieżący okres sprawozdawczy.**

Nie wystąpiły znaczące zdarzenia dotyczące lat ubiegłych, które powinny być uwzględnione w sprawozdaniu finansowym Spółki za 2006r.

**13. Znaczące zdarzenia po dniu bilansowym nieuwzględnione w sprawozdaniu.**

Do dnia sporządzenia sprawozdania finansowego za 2006r. nie wystąpiły zdarzenia dotyczące lat poprzednich wpływające znacząco na sytuację majątkową i finansową Spółki nie uwzględnione w sprawozdaniu.

**14. Relacje pomiędzy prawnym poprzednikiem a emitentem.**

Nie występują żadne relacje pomiędzy poprzednikiem prawnym a emitentem.

**15. Przedstawienie sprawozdań finansowych z uwzględnieniem skumulowanego wskaźnika inflacji powyżej 100% w okresie ostatnich trzech lat działalności emitenta.**

W związku z utrzymywaniem się skumulowanej średniorocznej stopy inflacji w ostatnich 3 latach działalności emitenta poniżej 100%, nie korygowano wskaźnikiem inflacji sprawozdań finansowych za okresy przedstawione w niniejszym sprawozdaniu.

**16. Zestawienie i objaśnienie różnic pomiędzy danymi ujawnionymi w sprawozdaniu finansowym i porównywalnych danych finansowych, a uprzednio sporządzanymi i opublikowanymi sprawozdaniami finansowymi.**

Sprawozdanie finansowe za 2006r. i sprawozdanie finansowe za 2005r. są w pełni porównywalne.

**17. Zmiany stosowanych zasad (polityki) rachunkowości i sposobu sporządzania sprawozdania finansowego, dokonanych w stosunku do poprzedniego roku obrotowego, ich przyczyny, tytuły oraz wpływ wywołanych tym skutków finansowych na sytuację majątkową i finansową, płynność oraz wynik finansowy i rentowność.**

W 2006 roku nie nastąpiła zmiana stosowanych zasad (polityki) rachunkowości i sposobu sporządzania sprawozdania finansowego.

**18. Dokonane korekty błędów podstawowych.**

W 2006r. nie zaszła potrzeba dokonywania korekt błędów podstawowych ze względu na ich nie wystąpienie.

**19. Ocena występowania niepewności co do możliwości kontynuowania działalności spółki.**

W ocenie Zarządu Spółki nie występuje niepewność co do możliwości kontynuowania działalności w najbliższych okresach. Pogląd powyższy wsparty jest pozyskaną kontraktacją znaczących zleceń, w tym zagranicznych. Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania portfel zleceń Spółki na rok 2007 wypełniony jest w 93,3%

**20. Sprawozdanie finansowe za okres połączenia.**

W związku z nie wystąpieniem połączenia Spółki z innym podmiotem, niniejsze sprawozdanie finansowe nie jest sprawozdaniem sporządzonym po połączeniu spółek.

**21. W przypadku niestosowania w sprawozdaniu finansowym do wyceny udziałów i akcji w jednostkach podporządkowanych - metody praw własności - przedstawienie skutków, jakie spowodowałyby jej zastosowanie, oraz wpływ na wynik finansowy.**

Emitent nie posiadał w okresie sprawozdawczym udziałów i akcji w jednostkach podporządkowanych, nad którymi sprawowałby kontrolę lub współkontrolę.

**22. Obowiązek konsolidacyjny emitenta.**

Emitent nie posiada udziałów (akcji) w jednostkach podporządkowanych.

Remak SA jest objęty skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym Spółki Mostostal Warszawa SA z siedzibą w Warszawie.